

Indice

pag.

Saggi

PASQUALINO ALBI, <i>Fra qualificazione del rapporto di lavoro e disciplina applicabile: l'ordine normativo che non c'è</i>	11
EDOARDO ALES, <i>In favore dell'etero-organizzazione come "concetto" autonomo: timeo danos et remedia ferentes</i>	19
G. MAURIZIO BALLISTRERI, <i>Nuove frontiere tra subordinazione e autonomia come indicato dalla Cassazione con la sentenza n. 1663/2020</i>	25
PAOLA BELLOCCHI, <i>Chi governa le collaborazioni organizzate dal committente?</i>	35
MARIA NOVELLA BETTINI E GENNARO ILIAS VIGLIOTTI, <i>La Cassazione sul lavoro dei riders: una "terra di mezzo" in cerca di maggiori tutele</i>	45
MAURIZIO CINELLI E PIERGIORGIO PARISELLA, <i>"Ciclofattorini" e previdenza sociale dopo la legge n. 128/2019: riflessioni alla luce della recente giurisprudenza</i>	57
SILVIA CIUCCIOVINO E LUISA MONTEROSSO, <i>Le collaborazioni etero-organizzate al vaglio della suprema corte</i>	65
VINCENZO FERRANTE, <i>Alienità dell'organizzazione produttiva e lavoro subordinato. A margine della questione dei ciclo-fattorini</i>	77
LUIGI FIORILLO, <i>Le collaborazioni organizzate dal committente: la Corte di Cassazione mette un punto (quasi) fermo</i>	95
ENRICO GRAGNOLI, <i>L'art. 2, d.lgs. n. 81/2015 e gli indicatori della subordinazione non codificati</i>	113
ANDREA LASSANDARI, <i>La Corte di Cassazione sui riders e l'art. 2, d.lgs. n. 81/2015</i>	123
ARTURO MARESCA, <i>Coordinazione, organizzazione e disciplina delle collaborazioni continuative</i>	133
Saggi	5

MARCO MOCELLA, <i>Riders e lavoro in piattaforma: un problema (ir)risolto?</i>	143
PASQUALE PASSALACQUA, <i>Spunti dalla sentenza della Cassazione sui ciclofattorini di Foodora</i>	151
ADALBERTO PERULLI, <i>La Cassazione sul caso Foodora</i>	161
ROBERTO PESSI E ANTONIO DIMITRI ZUMBO, <i>Collaborazioni organizzate e tipi contrattuali: tra conferme ricostruttive e nuove problematiche interpretative</i>	173
CARLO PISANI, <i>Le leggi “mal fatte” sulle collaborazioni e la Cassazione: aumenta l’incertezza sull’ambito di applicazione della disciplina del lavoro subordinato</i>	187
GIUSEPPE SANTORO-PASSARELLI, <i>Ancora su eterodirezione, etero-organizzazione, su coloro che operano mediante piattaforme digitali, i riders e il ragionevole equilibrio della Cassazione n. 1663/2020</i>	203
ROSARIO SANTUCCI, <i>Notazioni metodologiche sulla qualificazione giuridica del lavoro con le “piattaforme digitali”</i>	219
GIUSEPPE SIGILLÒ MASSARA, <i>Lavoratori “etero-diretti dalle piattaforme”:</i> <i>la pragmatica a-qualificazione della Cassazione</i>	225
ALBERTO TAMPIERI, <i>Le tutele per i riders: soluzioni italiane e straniere a confronto</i>	237
ADRIANA TOPO, <i>Il ruolo dell’auto-organizzazione del lavoratore nel programma negoziale e la qualificazione del rapporto di lavoro: riflessioni per la verifica di un paradigma alternativo ai fini della qualificazione del rapporto</i>	247
ANTONIO VALLEBONA, <i>Collaborazioni organizzate dal committente</i>	255
LUCIA VENDITTI, <i>L’etero-organizzazione dei riders secondo la Corte di Cassazione: una prima presa di posizione</i>	257
LORENZO ZOPPOLI, <i>I riders tra fattispecie e disciplina: dopo la sentenza della Cassazione n. 1663/2020</i>	265

Contents

pag.

Essays

PASQUALINO ALBI, <i>The qualification of the employment relationship of Foodora's riders and the applicable discipline: without a regulatory order</i>	11
EDOARDO ALES, <i>In support of hetero-organization as autonomous notion: timeo danos et remedia ferentes</i>	19
G. MAURIZIO BALLISTRERI, <i>New frontiers between subordination and autonomy as indicated by the Supreme Court with the sentence n. 1663/2020</i>	25
PAOLA BELLOCCHI, <i>Who governs employers-organised work?</i>	35
MARIA NOVELLA BETTINI E GENNARO ILIAS VIGLIOTTI, <i>The Cassation on the riders' job: a "middle earth" in search of larger protections</i>	45
MAURIZIO CINELLI E PIERGIORGIO PARISELLA, <i>"Ciclofattorini" and social security after the law n. 128/2019: thoughts about recent case law</i>	57
SILVIA CIUCCIOVINO E LUISA MONTEROSSO, <i>The hetero-organized collaborations to examination by Supreme Court</i>	65
VINCENZO FERRANTE, <i>Alienation of the production organization and subordinate work. In the margin of the question of "ciclo-fattorini"</i>	77
LUIGI FIORILLO, <i>Collaborations organized by the client: the Court of Cassation (almost) puts a stop</i>	95
ENRICO GRAGNOLI, <i>Art. n. 2, legislative decree n. 81/2015 and the not codified indices of salaried employment</i>	113
ANDREA LASSANDARI, <i>The Court of Cassation on riders and art. 2, d.lgs. n. 81/2015</i>	123
ARTURO MARESCA, <i>Coordination, organization and regulation of continuous collaborations</i>	133

MARCO MOCELLA, <i>Riders and platform work: a (ir)solved problem</i>	143
PASQUALE PASSALACQUA, <i>Points from the judgment of the Cassation on foodora's riders</i>	151
ADALBERTO PERULLI, <i>The Court of Cassation on Foodora case law</i>	161
ROBERTO PESSI E ANTONIO DIMITRI ZUMBO, <i>Organized collaborations and contractual types: be-tween reconstructive confirmations and new interpretative problems</i>	173
CARLO PISANI, <i>“Poorly done” laws on collaborations and Court of Cassation: increases uncertainty about the scope of the subordinate work discipline</i>	187
GIUSEPPE SANTORO-PASSARELLI, <i>Still on heterodirection, heter-organization, on those who operate via digital platforms, the riders and the reasonable balance of the Cassation n. 1663/2020</i>	203
ROSARIO SANTUCCI, <i>Methodological notes on the legal qualification of the work with “digital platforms”</i>	219
GIUSEPPE SIGILLÒ MASSARA, <i>Hetero-directed workers by platforms: the pragmatic a-qualification by the Court of Cassation</i>	225
ALBERTO TAMPIERI, <i>The protections for the “riders”: a comparison between italian and foreign solutions</i>	237
ADRIANA TOPO, <i>The role of the worker's self-organization in the negotiation program and the qualification of the work relationship: reflections for the verification of an alternative paradigm for the purpose of the report qualification</i>	247
ANTONIO VALLEBONA, <i>Collaborations organized by the client</i>	255
LUCIA VENDITTI, <i>The hetero-organization of riders according to the Supreme Court: a first ruling</i>	257
LORENZO ZOPPOLI, <i>The delivery workers between types and consequences: after the first judgement of the Corte di Cassazione</i>	265